



# Formation à distance sur la communication scientifique par affiche : Défis et solutions

**Distance training on poster science: Continuous improvement challenges**

**Capacitación a distancia sobre la ciencia de carteles: desafíos de mejora continua**

Catherine Seguin, M.S.I., M. Ed.  
Université du Québec en Outaouais , Canada  
catherine.seguin@uqo.ca

Michel Courcelles, Ph.D., M.S.I.  
Institut national de la recherche scientifique  
michel.Courcelles@iaf.inrs.ca

---

## RÉSUMÉ

La formation à distance constitue une pratique encore nouvelle pour plusieurs acteurs de l'enseignement universitaire. Des bibliothécaires universitaires éprouvent depuis quatre ans une formation à distance sur la communication scientifique par affiche. La formation est appréciée. Par ailleurs, dans un souci d'amélioration continue, l'équipe a compilé et analysé des données colligées à l'inscription des participants, à l'aide d'un sondage d'appréciation et de l'expérience vécue en formation. Il en ressort que l'hétérogénéité disciplinaire et d'expérience antérieure des participants, ainsi que la mise en action du participant en formation à distance constituent des enjeux pour la qualité de l'expérience de formation.

**Mots-clés :** formation à distance, sondage d'appréciation, qualité de l'expérience, pistes d'amélioration, affiche scientifique, communication scientifique, bibliothécaire

## ABSTRACT

Distance learning is still a new practice for many players in university education. University librarians have had four years of distance training in poster-based science communication. The training is appreciated. In addition, for the sake of continuous improvement, the team compiled and analyzed data collected at the registration of participants, using a survey of appreciation and experience in training. It appears that the disciplinary heterogeneity and previous experience of the participant, as well as the implementation of participants in distance learning, are issues for the quality of the training experience.

**Keywords:** distance learning, evaluation survey, quality of experience, improvement tracks, scientific poster, scientific communication, librarian

## RESUMEN

El aprendizaje a distancia es todavía una práctica nueva para muchos jugadores en la educación universitaria. Los bibliotecarios universitarios han tenido cuatro años de capacitación a distancia en comunicación científica basada en carteles. La formación es apreciada. Además, en aras de la mejora continua, el equipo compiló y analizó los datos recopilados en el registro de los participantes, utilizando una encuesta de apreciación y experiencia en la capacitación. Parece que la heterogeneidad disciplinaria y la experiencia previa de los participante, así como la implementación de los participantes en el aprendizaje a distancia, son problemas para la calidad de la experiencia de capacitación.

**Palabras clave:** aprendizaje a distancia, encuesta de evaluación, calidad de experiencia, pistas de mejora, póster científico, comunicación científica, bibliotecario

---

## Introduction

En 2012, des bibliothécaires de l'Université du Québec (UQ) ont constaté le caractère éparé de la documentation francophone sur la réalisation d'une communication scientifique par affiche. Le groupe de travail responsable de la Promotion du développement des compétences informationnelles (GT-PDCI) du réseau de l'Université du Québec (2003) a alors répertorié cette documentation sur un site Web. Une fois le site *Affiche scientifique*<sup>1</sup> (2014) en ligne, le GT-PDCI en a fait la promotion auprès d'organismes d'événements scientifiques, dont l'Association francophone pour le savoir (2014) qui a mandat de soutenir le développement des talents scientifiques francophones.

À la vue du site *Affiche scientifique*, l'Acfas a proposé aux membres de l'équipe *Affiche scientifique* de soutenir les affichistes participant à son événement annuel. Ce congrès multidisciplinaire est souvent une première opportunité pour l'étudiant chercheur de présenter une communication scientifique (Biron, 2012). Afin de les soutenir, une formation à l'élaboration d'une première communication scientifique par affiche a été proposée. Elle a vu le jour au printemps 2015 et est répétée annuellement en vue du Congrès de l'Acfas. Cette collaboration constitue un contexte de formation inhabituel pour les bibliothécaires de l'Université du Québec. En effet, le bibliothécaire universitaire est attiré à une discipline et généralement, il connaît les besoins des participants lorsqu'il offre une formation.

---

<sup>1</sup> <https://ptc.quebec.ca/affiche/>

Dans le cas de la formation pour l'Acfas, les parties prenantes croyaient connaître les besoins des participants. Cependant, la présente analyse de données disponibles à propos de l'activité offre un nouvel éclairage aux formateurs et leur permet de préciser des pistes d'amélioration. Le présent texte de praticiens résume l'expérience de formation à distance proposée. Il propose ensuite une analyse de données sur les participants à la formation et leur satisfaction. Cet exercice permet d'identifier certaines pistes d'amélioration de la formation.

Ce texte ne vise pas à discuter des meilleures pratiques de formation à distance, mais expose les stratégies mises en place par les formateurs pour s'adapter à un contexte de formation inhabituel pour eux. D'une part, il existe peu de documentation sur le rôle du bibliothécaire universitaire francophone canadien à l'extérieur de son université. D'autre part, nous n'avons pu répertorier aucun texte sur les pratiques de formation de bibliothécaire à la réalisation d'une affiche scientifique. Cependant, la présente expérience a révélé que l'expertise à médier oralement et visuellement l'information pour en extraire le sens et la valeur rend le bibliothécaire universitaire habile à la médiation de la communication scientifique par affiche.

## La formation

La formation à la communication scientifique par affiche a lieu annuellement, environ un mois avant le congrès de l'Acfas. Son contenu est structuré en fonction de trois thèmes : la structure et le contenu de l'affiche, les éléments graphiques de l'affiche, puis le résumé oral de la recherche scientifique présentée sur l'affiche. La formation dure environ deux heures.

Concrètement, la formule retenue est une formation à distance sur une plateforme de vidéoconférence en ligne déjà utilisée par l'Acfas, VIA (eSolutions, 2003), afin d'en favoriser l'accès au plus grand nombre de participants sans déplacement. Elle est diffusée à partir des locaux de l'Acfas à Montréal. Le participant suit la formation de son ordinateur. À l'écran, il a accès à une présentation visuelle de type PowerPoint et aux formateurs en vignette. Une pédagogie de type classe inversée est proposée. Les participants sont invités à prendre connaissance des exigences d'une communication scientifique par affiche en consultant le site Affiche scientifique et à réaliser une première mouture de leur affiche. Cet exercice précédant la formation contribue à guider leur écoute et leurs apprentissages durant la formation, où sont formalisées et explicitées ces exigences. Ces dernières sont parcourues et illustrées à l'aide d'exemples et de contre-exemples que les participants analysent, guidés par les bibliothécaires. Les participants interviennent essentiellement par clavardage durant la présentation et participent à une discussion en fin de formation.

## La méthodologie

Dans un objectif d'amélioration continue, des données sur la satisfaction des participants ont été colligées de façon longitudinale pour quatre éditions de la formation de 2015 à 2018 inclusivement. Les participants à la séance d'affichage de l'Acfas constituent la population visée par la formation. Pour la présente analyse, cinq types d'information sont présentés, puis analysés afin d'identifier les pistes d'amélioration de la formation : le taux de participation, le taux de réponse au questionnaire d'évaluation, l'expérience antérieure des participants, la compilation des résultats aux questions objectives du sondage, ainsi que la compilation des thèmes issus des commentaires libres. Les données sont collectées par l'Acfas; certaines lors de l'inscription en ligne, d'autres, sont colligées par un sondage électronique de satisfaction à postériori. Ce dernier compte quinze questions, quatorze à échelle de Likert et une question ouverte. Le participant positionne son appréciation sur une notation de 1 à 5, de « Peu satisfait » à « Très satisfait ». Les données retenues issues de onze questions objectives ont été retenues pour cette analyse et sont

présentées en annexe. Trois questions sur la durée, l'horaire et le nombre de formations offertes ne sont pas discutées. Le taux de réponse au questionnaire d'évaluation de la formation connaît un déclin (tableau 1).

Tableau 1

*Taux de répondants aux questionnaires d'évaluation*

Édition	Formation
2015	4 / 4 (100%)
2016	11 / 11 (100%)
2017	8 / 12 (67%)
2018	6 / 11 (55%)

Source : Association francophone pour le savoir (2015b, 2016b, 2017b, 2018b)

## Discussion sur les résultats

Dans cette section, les principaux résultats sont discutés en perspective avec l'expérience vécue en formation par les formateurs. Quatre thèmes ont été documentés : l'intérêt pour la formation et les caractéristiques des participants; puis, leur satisfaction à la formation.

### Intérêt pour la formation

Lors de la première formation pilote en 2015, il y a eu quatre participants. Ce nombre est réduit, mais a été estimé suffisant par les partis impliqués (l'Acfas et les membres du GT-PDCI) pour éprouver le dispositif de formation. Pour la seconde, troisième et quatrième édition de la formation, le taux de participation par rapport à la population visée (les participants à la séance d'affichage de l'Acfas) s'est stabilisé à plus de 10% (tableau 2). Ce résultat montre qu'il y a un intérêt constant pour la formation.

Tableau 2

*Taux de participation annuellement*

	Participants à la formation	Participants à la séance d'affichage	Proportion de participants à la formation présents à la séance d'affichage
2015	4	66	6%
2016	13	83	15%
2017	12	94	13%
2018	11	76	14%

Source : Association francophone pour le savoir (2015a, 2016a, 2017a, 2018a)

## Expérience antérieure des participants à l'élaboration d'affiche

Un examen du niveau d'expérience académique des participants (tableau 3) montre une transformation parmi les participants à la formation. En 2015, les participants étaient du deuxième et troisième cycle universitaire. En 2016, en plus des étudiants de deuxième et troisième cycle, l'activité a accueilli un étudiant post-doctorant de Tunisie et un professionnel de recherche. Jusque-là, aucun participant n'était présumé expérimenté en communication scientifique. En 2017, deux enseignants (une adjointe enseignante dans une université européenne et une chargée de cours dans une université québécoise) et trois professionnels en communication (étant à l'emploi d'une entreprise privée en communication ou en formation) ont participé à la formation. Puis, en 2018, ce sont deux enseignants (une chargée de cours dans une université québécoise et une professeure algérienne) et quatre professionnels en communication qui ont assisté à la formation.

Tableau 3

*Niveau d'expérience académique des participants*

	2e cycle	3e cycle	Post-doc	Professionnel de recherche	Enseignant	Professionnel en communication
2015	3	1	0	0	0	0
2016	8	3	1	1	0	0
2017	2	4	0	1	2	3
2018	3	1	1	0	2	4

Source : Association francophone pour le savoir (2015a, 2016a, 2017a, 2018a)

Ainsi, en 2015 et 2016, les participants étaient, de façon homogène, désireux de mieux comprendre les enjeux de la communication scientifique par affiche. Aux éditions 2017 et 2018, des communicateurs plus expérimentés se sont inscrits à la formation. Certains ont mentionné explicitement qu'ils voulaient offrir une formation à la réalisation d'affiche scientifique dans le cadre de leur activité d'enseignement ou professionnelle. Aussi, les participants expérimentés en communication désiraient constater comment la formation était livrée.

La mise en contexte du niveau d'expérience des participants éclaire davantage le résultat des participants à la question posée lors de l'inscription : « Réalisez-vous votre première affiche scientifique? ». En 2015, les quatre participants (100%) préparaient leur première communication par affiche. En 2016, il s'agissait de dix des onze répondants au sondage (91%); en 2017, de six des neuf répondants au sondage d'appréciation (67%); tandis qu'en 2018, seulement six participants sur onze (55%) en étaient à préparer une première affiche. D'ailleurs, certains participants expérimentés le remarquent en commentaires libres au sondage : « Comme je présente souvent à l'étranger » (2016b, p. 4) « mon parcours académique m'a déjà obligé à présenter dans une variété de contexte » (2018b, p. 3). La disparité de l'expérience antérieure (2018b, p. 1, 3).

D'ailleurs, une certaine contiguïté s'observe entre le taux de réponse au sondage d'évaluation et la proportion de participants non expérimentés (tableau 4). À cet effet, le commentaire d'un participant à la formation et à la séance d'affichage de l'Acfas 2017 aiguille les formateurs sur cette question. Il a mentionné verbalement ne pas avoir répondu au sondage, n'étant pas le public ciblé par la formation. Il a suivi la formation en tant que formateur, afin d'offrir ce service dans son organisation.

Tableau 4

*Contiguïté du taux de répondants au sondage et du taux de participants non expérimentés*

Édition	Taux de répondants au sondage	Taux de participants non expérimentés
2015	4 / 4 (100%)	0 / 4 (100%)
2016	11 / 11 (100%)	10 / 11 (91%)
2017	8 / 12 (67%)	6 / 9 (67%)
2018	6 / 11 (55%)	6 / 11 (55%)

Source : Association francophone pour le savoir (2015a, 2015b, 2016a, 2016b, 2017a, 2017b, 2018a, 2018b)

Cette information contribue à mieux comprendre qui sont les participants et quelles sont leurs attentes en formation. Par exemple, les formateurs peuvent mieux imaginer comment dynamiser les apprentissages durant la séance de formation.

#### APPRÉCIATION DE LA FORMATION À LA COMMUNICATION SCIENTIFIQUE PAR AFFICHE

Le résultat aux questions objectives du sondage (en annexe) est, somme toute, positif. La qualité de l'animation et des contenus ont été appréciés au fil des quatre éditions, de même que la qualité de la communication sur la plateforme Via. D'ailleurs, la plupart des participants recommandent la formation. Par ailleurs, l'objectif du présent exercice est l'amélioration continue. Aussi, quelques pistes ont été relevées.

Premièrement, en 2015, 2017 et 2018 il n'y a eu aucun score parfait aux questions. Ce résultat a été examiné. À l'édition 2015, un participant a questionné tout au long de la formation sur des thèmes relevant de l'expertise du directeur d'étude. Les formateurs l'ont référé à son directeur de recherche. Aussi, la formation ne répond pas à son besoin. Cependant il s'agit d'une limite dans le rôle des formateurs et non pas d'une opportunité d'amélioration de la formation. À l'édition 2017, un participant a connu de constantes difficultés de connexion et n'a pu accéder à la formation. Il s'agit d'une autre limite liée au contexte de la formation. Alors qu'en 2018, un participant commente : « la formation ne cadrerait pas du tout avec ce qui est attendu en sciences de la santé » (2018b, p. 5). Il s'agit sans doute d'une opportunité d'amélioration.

Cet aspect a été examiné davantage. Il en ressort que la conjugaison du caractère disciplinaire du parcours académique confronté au contexte multidisciplinaire de la formation constitue un défi à adresser. Neuf des trente commentaires libres soit 30% explicitent ce défi (voir annexe). Le participant issu des sciences sociales estime qu'il y a « peu de qualitatif, beaucoup de quantitatif » (2015b, p. 1). Tandis que l'étudiant issu des sciences de la santé mentionne « ne cadrerait pas du tout avec ce qui est attendu en sciences » (2018b, p. 1, 2). Puis comme la formation offre des exemples et des contre-exemples de plusieurs disciplines, à chaque édition au moins un participant estime qu'il y a « trop d'exemples » (2015b, p. 1; 2016b, p. 2; 2017b, p. 3, 5, 9; 2018b, p. 2, 4). Puis, dans le même sens, un participant a suggéré d'approfondir un cas plutôt que de multiplier les exemples (2017b, p. 9). Bref, plusieurs réfèrent au fait que l'hétérogénéité disciplinaire alourdit la formation.

Deuxièmement, cinq des trente (16%) commentaires libres réclament plus d'opportunités de se mettre en action durant la formation (2015b, p. 4; 2016b, p. 4; 2017b, p. 9; 2018b, p. 2, 7). L'équipe *Affiche scientifique* a, au fil des éditions, diversifié ses stratégies pédagogiques afin de mettre les participants davantage en action malgré qu'ils soient à distance. À partir de 2016, des questions où les participants votent ont été intégrées à la formation. En 2017, des périodes de discussion à propos de cas et faisant appel au jugement des participants ont été ajoutées. Cependant, certains participants ne contribuent pas aux échanges. En 2018, les participants ont été invités à discuter de leur propre affiche et un seul participant s'est prévalu de l'opportunité.

En somme, l'analyse des données permet aux formateurs de mieux appréhender cette activité de façon à répondre aux besoins des participants qui veulent réaliser une première affiche scientifique. D'abord, la stabilité du taux de participation des trois dernières années suggère qu'une proportion constante (plus de 10%) des participants à la séance d'affichage du Congrès de l'Acfas identifie avoir besoin d'une formation. Aussi, la formation doit continuer d'être offerte. Ensuite, l'hétérogénéité disciplinaire des participants doit constamment être prise en compte, sans alourdir la formation. Aussi, la sélection des exemples proposés et des cas discutés doit être affinée afin d'être significative à un plus grand nombre de disciplines, tout en relevant plus systématiquement les possibles différences disciplinaires durant la formation. Autrement, deux limites à l'amélioration sont ressorties de l'analyse des données. D'une part, la formation vise la médiation du contenu scientifique déjà élaboré par le participant, sous la gouverne de son directeur de recherche. L'équipe *Affiche scientifique* n'intervient d'aucune façon sur ces aspects. Cet objectif de formation est clairement campé en introduction de la formation afin d'ajuster les attentes des participants. D'autre part, la formation à distance est dépendante de la qualité du réseau disponible dans la localité du participant et dans les locaux de l'Acfas au moment de la formation. Tout déficit de réseau ou panne d'électricité impacte directement la qualité de l'accès à la formation.

## Conclusion

Le présent texte de praticiens relate une expérience de formation à distance inédite. Il propose une analyse de données dans un objectif d'amélioration continue. Cet exercice a permis de constater que la formation constitue un besoin pour une proportion constante d'affichistes à l'Acfas et confirme qu'elle est généralement appréciée. Elle a permis de découvrir l'importance croissante de participants appartenant au groupe des affichistes expérimentés. Puis, deux pistes d'amélioration restent : adresser l'hétérogénéité disciplinaire des participants et mettre en action le participant en formation à distance. Ce dernier aspect constitue un défi bien documenté en formation à distance de toute nature. L'équipe *Affiche scientifique* en prend bonne note pour l'avenir.

## Liste de références

- Association francophone pour le savoir. (2014). Acfas - Association. Repéré le 8 juin 2017 à <http://www.acfas.ca/acfas/qui-sommes-nous>
- Association francophone pour le savoir. (2015a, 2016a, 2017a, 2018a). *Données de l'inscription en ligne à la formation en communication scientifique par affiche*. Montréal : Acfas. Document inédit.
- Association francophone pour le savoir. (2015b, 2016b, 2017b, 2018b). *Données du sondage électronique sur la satisfaction à la formation en communication scientifique par affiche*. Montréal : Acfas. Document inédit.
- Biron, C. (2012). Ma première communication scientifique. Repéré à <https://www.acfas.ca/publications/decouvrir/2012/05/premiere-communication-scientifique>

eSolutions, S. (2003). Via. Repéré le 7 juin 2017 à <https://www.sviesolutions.com/index.php/svi/>

Groupe de travail de la **Promotion** du développement des compétences informationnelles. (2014). Affiche scientifique : Bonnes pratiques. Repéré le 7 juin 2017 à <http://ptc.quebec.ca/affiche/creation-dune-affiche/bonnes-pratiques>

Université du Québec. (2003). À propos de la PDCI. Repéré le 7 juin 2017 à <http://ptc.quebec.ca/pdci/a-propos-de-la-pdci>

## Annexe

Résultats objectifs par édition par question

Question	Nombre de réponses à l'échelle de Likert par année																			
	<i>Notation : 1 Peu satisfait à 5 Très satisfait.</i>																			
	2015					2016					2017					2018				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Qualifiez votre appréciation de la formation : [Animation]				1	3			1	5	5	1	1			7		1	3	1	1
Qualifiez votre appréciation de la formation : [Contenu : pertinence des points abordés et des exemples donnés]			1		3				4	7			2	3	3	1	1	1	1	2
Qualifiez votre appréciation de la formation : [Informations présentées sur le PowerPoint]			1		3				8	3	1	1	1	2	4		2	3		1
Qualifiez votre appréciation de la formation : [Réponses à vos questions]			1		3			1	5	5		1	1	4	3		1	3	1	2
Qualifiez votre appréciation de la formation : [Durée]			1		1		1	1	6	3	1		1	2	5		1	1	2	2
Qualifiez votre appréciation de la formation : [Dates des formations]		1			3			1	5	5			4	2	3				2	4
Qualifiez votre appréciation de la formation : [Horaires des formations]				1	3				5	6		1	1	3	4				1	5
Qualifiez votre appréciation de la formation : [Nombre de formations offertes]			1	1	2				6	5		1	1	3	4				2	4
Vidéoconférence ou webdiffusion - Qualifiez votre appréciation de la plateforme utilisée : [Qualité du son]								1	4	6		1	1	1	6				2	4
Qualifiez votre appréciation de la plateforme utilisée : [Qualité de l'image]								2	4	5	1		2	1	5				1	5
Qualifiez votre appréciation de la plateforme utilisée : [Facilité d'interaction avec les intervenants]			1		3			1	5	5	1		2	1	5				1	5

Sources. Association francophone pour le savoir. (2018b).