

# Contribuer à Wikipédia en classe : favoriser la motivation et le développement de la littératie informationnelle

<https://doi.org/10.52358/mm.vi23.500>

Dominic Hébert Sherman, professeur  
Cégep de Saint-Jérôme, Canada  
[dhebert@cstj.qc.ca](mailto:dhebert@cstj.qc.ca)  
<https://orcid.org/0009-0008-8465-463X>

---

## RÉSUMÉ

Dans un contexte de surabondance de l'information amplifié par les nombreux outils numériques mis à notre disposition, dont l'intelligence artificielle générative, les étudiantes et les étudiants doivent désormais apprendre à naviguer dans un écosystème informationnel en constante mutation. Wikipédia, longtemps perçue avec méfiance, apparaît désormais comme un levier potentiel de développement de la littératie informationnelle. Cet article présente les résultats d'une enquête portant sur les effets d'un scénario pédagogique intégrant des activités d'écriture dans Wikipédia. L'analyse porte à la fois sur le développement de la littératie informationnelle et la motivation. Menée selon une approche de recherche orientée par la conception, notre étude a été réalisée auprès de 296 étudiantes et étudiants du programme des sciences humaines du Cégep de Saint-Jérôme. Les résultats indiquent que la participation à Wikipédia a eu un effet significatif sur la perception de leurs compétences, et ce, pour l'ensemble des fondements du référentiel de l'Association of College and Research Libraries (ACRL). Des effets positifs ont également été observés sur la motivation, en particulier en ce qui concerne la valeur perçue des activités d'apprentissage.

**Mots-clés :** Wikipédia, littératie informationnelle, motivation, ressources éducatives libres, enseignement supérieur

---



## Introduction

Un des principaux intérêts à l'intégration de l'encyclopédie Wikipédia à l'enseignement postsecondaire est la possibilité pour les personnes étudiantes de participer à la plus importante ressource éducative libre diffusée sur le web, d'y apporter une contribution originale et de collaborer avec la communauté wikipédienne lors de la publication de leurs travaux scolaires. Étant gratuite, libre et ouverte à tous, l'encyclopédie offre un espace où nos étudiantes et étudiants apprennent à produire de l'information de qualité dans un contexte éducatif et encadré par les normes wikipédiennes (McDowell et Vetter, 2022).

Les résultats présentés dans le présent article proviennent d'un terrain de recherche portant sur l'intégration de Wikipédia aux cours de sciences humaines de niveau collégial. Cette expérience pédagogique a été possible grâce à la collaboration des membres du département des sciences sociales du Cégep de Saint-Jérôme et de 296 étudiantes et étudiants volontaires ayant contribué à l'encyclopédie Wikipédia. Déployé sur deux sessions au collégial (cégep), le projet de recherche a permis de mieux comprendre 1) les retombées de l'utilisation pédagogique de Wikipédia sur le niveau de littératie informationnelle des participants et participantes, ainsi que 2) les effets des activités proposées sur la motivation scolaire.

## Problématique et objectifs de recherche

### La recherche et l'évaluation des sources documentaires à l'ère de l'IA

La surabondance d'information désormais amplifiée par les nombreux outils numériques mis à notre disposition, dont l'intelligence artificielle générative (IAg), transforme notre rapport à la recherche et à l'évaluation de sources documentaires (Cardon, 2019; Head *et al.*, 2020). L'usage des robots conversationnels et la croissance du numérique a déjà des effets notables sur la production de contenu et l'écriture, où les individus peuvent produire de l'information sans médiation ou sanction éditoriale provenant d'une autorité informationnelle (Shirky, 2008). Ces nouveaux modes de production de l'information ont le potentiel de remettre en question les autorités scientifiques et intellectuelles du milieu de l'éducation : les étudiantes et étudiants peuvent désormais s'informer sur des plateformes où la qualité de l'information n'est pas systématiquement vérifiée. La redistribution des sources d'information vers l'IAg, les médias sociaux et les multiples autres plateformes du web complexifie ainsi sa recherche et son évaluation (CSE et CEST<sup>1</sup>, 2024; Serres, 2012), soulevant de nombreuses questions sur les aptitudes et les habiletés des personnes étudiantes à trouver, à évaluer et à produire de l'information. Dans ce contexte, la capacité à hiérarchiser les sources et à s'orienter dans ce nouvel écosystème informationnel ne semble pas suffisamment enseignée au niveau collégial, alors que de nombreux spécialistes du milieu de l'éducation soulignent l'importance d'acquérir une meilleure littératie informationnelle (CSE, 2020; Michelot et Collin, 2024).

Ces enjeux invitent à une meilleure compréhension du niveau de littératie informationnelle des personnes inscrites au collégial. Pourtant, peu d'études empiriques récentes se sont intéressées à leur littératie informationnelle (Bergeron *et al.*, 2005; Mittermeyer et Quirion, 2004; Poellhuber *et al.*, 2012; Frankoff, 2013; Courcelles *et al.*, 2020). Cependant, quelques études sur la littératie de l'IA, les pratiques et les perceptions de l'IA générative en enseignement supérieur ont été recensées (Joussemet, 2025; Lobet *et al.*, 2024; Michelot et Lepage, 2025; Paquelin *et al.*, 2025). Nous avons répertorié une seule enquête qui s'intéresse spécifiquement aux personnes étudiantes du collégial (Marquis *et al.*, 2024).

<sup>1</sup> CSE = Conseil supérieur de l'éducation. CEST = Commission de l'éthique en science et en technologie.



Les résultats de recherche présentés dans cet article proviennent d'une enquête récente ayant comme objectif principal de mieux comprendre les effets d'un scénario pédagogique impliquant la production de contenus collaboratifs sur Wikipédia par les étudiantes et étudiants en sciences humaines (Hébert Sherman et Marquis, 2025). En plus d'établir un portrait de la population étudiante inscrite en sciences humaines au Cégep de Saint-Jérôme, notre étude analyse le développement de la littératie informationnelle à l'aide d'activités pédagogiques mobilisant l'encyclopédie Wikipédia.

Le présent article se concentrera sur quelques résultats clés, soit documenter le niveau de littératie informationnelle des personnes étudiantes en sciences humaines, analyser son développement au fil du déroulement des activités d'apprentissage et, enfin, évaluer les effets du scénario pédagogique sur la motivation scolaire.

## Cadre conceptuel

### Analyser l'évolution de la littératie informationnelle

Les nombreux concepts recensés afin d'étudier les habiletés et les aptitudes en termes de recherche, d'évaluation et de production d'information sont si nombreux qu'il semble y avoir une certaine confusion théorique au sein de ce champ d'études (Landry, 2017). Pour éviter cette aporie, nous avons retenu la définition du référentiel de l'Association of College and Research Libraries (ACRL) afin de construire notre méthodologie et les activités d'apprentissage. Le cadre de référence du Plan d'action numérique du gouvernement du Québec s'inspire notamment de cette approche : « *Information literacy is the set of integrated abilities encompassing the reflective discovery of information, the understanding of how information is produced and valued, and the use of information in creating new knowledge and participating ethically in communities of learning* » (ACRL, 2015, p. 8). L'intérêt de cette définition dans le cadre de notre recherche est l'importance accordée à la production de savoirs et à la participation éthique à des communautés d'apprentissage. Cette approche tenant compte de la dimension sociale de l'apprentissage s'arrime bien avec l'intégration de Wikipédia en classe, alors que les personnes volontaires sont invitées à s'approprier les normes et la culture éditoriale de l'encyclopédie. En intégrant l'évaluation des autorités informationnelles, la production de savoir et la métacognition, le référentiel de l'ACRL a comme objectif explicite d'enrichir les approches théoriques et pédagogiques principalement centrées sur l'acquisition des habiletés (*skills*)<sup>2</sup>.

Afin d'observer concrètement les aptitudes et les habiletés mobilisées par les participantes et les participants, la notion de « pratiques informationnelles » a permis de recentrer l'analyse sur les choix opérés en termes de recherche, d'évaluation et de production d'information (Cordier et Sahut, 2023; Sahut, 2017). Ces pratiques deviennent un point d'ancrage pour analyser qualitativement le niveau de littératie informationnelle (ACRL, 2015) et rendre compte de l'état d'esprit ou des aptitudes des personnes étudiantes, dont l'exercice d'un esprit critique et d'une posture réflexive devant l'information disponible (McDowell et Vetter, 2022; Serres, 2012; Tewell, 2015). L'analyse de ces pratiques a donc permis d'enrichir les analyses quantitatives provenant du questionnaire construit à partir des dimensions du référentiel de l'ACRL (Doyle *et al.*, 2019).

---

<sup>2</sup> Le rapport de recherche d'Hébert Sherman et Marquis (2025) offre une description plus exhaustive des usages du référentiel et des principaux fondements mobilisés.



## Motivation et intégration de Wikipédia en classe

L'approche sociocognitiviste de Pintrich (Pintrich, 2003), avec son modèle des attentes et de la valeur, a été retenue afin d'analyser la motivation envers les activités pédagogiques proposées. Les « attentes de succès » s'intéressent aux croyances qu'ont les personnes étudiantes en leur capacité à accomplir les tâches scolaires demandées, elles-mêmes corrélées par la perception de contrôle et d'auto-efficacité. L'autre sous-dimension retenue lors de nos analyses est le sentiment d'auto-efficacité (ou sentiment de compétence), qui concerne la confiance d'un individu à accomplir une tâche sans égard aux liens entre l'action et le résultat (Bandura, 2007).

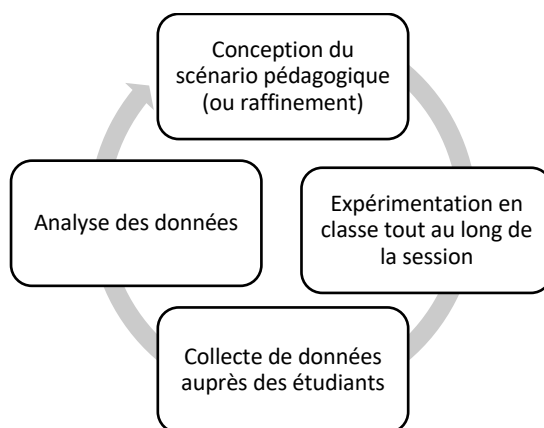
La composante « valeur » comprend l'orientation des buts, soit diverses raisons pour lesquelles une personne effectuera une tâche. Les buts d'accomplissement de cette dimension sont bien connus en sciences de l'éducation et se divisent selon 1) les buts d'apprentissage, c'est-à-dire une orientation intrinsèque de la motivation (Ryan et Deci, 2000), et 2) les buts de performance plutôt associés à une orientation extrinsèque de la motivation. Les deux sous-dimensions de la composante « valeur » analysées sont la valeur attribuée à une activité (ou à une tâche) et les composantes affectives. La première concerne les perceptions quant à l'importance d'une tâche, l'intérêt pour celle-ci et enfin la perception de son utilité en lien avec les buts anticipés (Pintrich, 2003). La deuxième s'intéresse aux émotions vécues et ressenties lors de la réalisation des activités en classe en lien avec leur performance.

## Démarche méthodologique

Le présent projet a privilégié un type de recherche orientée vers la conception (*design based research*). Cette approche a permis d'adapter le scénario pédagogique proposé aux professeures et professeurs volontaires, d'échanger avec eux sur leurs expériences et de concevoir un nouvel outil en contexte d'apprentissage (Armstrong *et al.*, 2020; Collins *et al.*, 2004). Le terrain de recherche s'étant déroulé sur deux sessions (hiver et automne), les professeurs ont eu la possibilité d'ajuster le scénario selon les commentaires reçus et les différentes expériences pédagogiques. La figure 1 illustre le processus itératif de notre projet.

**Figure 1**

*Structure du projet de recherche*



S'appuyant sur une méthodologie mixte (Savoie-Zajc, 2018), l'ensemble des données quantitatives et qualitatives ont pu être comparées, permettant ainsi d'associer plusieurs éléments clés provenant des questionnaires, des journaux de bord et des entrevues de groupe.



Six professeures et professeurs ainsi que 296 personnes inscrites en sciences humaines réparties dans 13 groupes ont participé à la recherche. Les professeurs volontaires ont pu adapter à la réalité de leurs cours le scénario pédagogique proposé et conçu préalablement par l'équipe de recherche. Ce scénario comportait des objectifs pédagogiques et plusieurs activités d'apprentissage visant à préparer les étudiantes et les étudiants à publier dans Wikipédia. La conception du scénario a été orientée par le référentiel de l'ACRL (ACRL, 2015), le cadre de référence de la compétence numérique du ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur (Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur, 2019) et le concept de « métalittératie » (Mackey et Jacobson, 2014). Le tableau 1 présente les différents outils de collecte de données mobilisés lors du déploiement du scénario pédagogique<sup>3</sup>.

**Tableau 1**

*Outils de collecte de données utilisés pour les différentes variables de la recherche*

<b>Variables de la recherche</b>	<b>Questionnaire T<sub>1</sub> (n = 291)</b>	<b>Questionnaire T<sub>2</sub> (n = 227)</b>	<b>Journal de bord (n = 88)</b>	<b>Entrevues de groupe semi-dirigées (n = 52)</b>
Perceptions et pratiques à l'égard de Wikipédia			X	X
Pratiques informationnelles des étudiantes et des étudiants	X		X	X
Perception de la littératie informationnelle (avant les activités)	X			
Perception de la littératie informationnelle (après les activités)		X		X
Motivation et intérêt des étudiantes et des étudiants (après les activités)	X			X

Les personnes étudiantes volontaires ont participé à huit entrevues de groupes, deux questionnaires et un journal de bord divisé en plusieurs sections. Le questionnaire sur la perception de la littératie informationnelle a été distribué avant et après les activités d'apprentissage sur Wikipédia afin d'analyser de possibles évolutions du sentiment de compétence sur les dimensions de la littératie informationnelle retenues (Doyle *et al.*, 2019). À la suite des analyses factorielles exploratoires, nous avons écarté deux échelles afin d'en créer deux nouvelles, soit « l'autorégulation de l'effort » et la « recherche d'information (état d'esprit) ». L'analyse factorielle confirmatoire a permis de valider la modification des échelles originales provenant de l'étude de Doyle *et al.* (2019). Le questionnaire sur la motivation et l'intérêt envers le cours et les activités a été distribué en fin de session. Ce questionnaire a été constitué à partir de plusieurs échelles validées et traduites provenant d'études récentes (Chainon *et al.*, 2014; Fournier, St-Laurent *et al.*, 2018; Pintrich *et al.*, 1991; Poellhuber, Roy, Marquis et Groleau, 2024). Un tableau récapitulatif de l'ensemble des questionnaires mobilisés est disponible en annexe.

<sup>3</sup> Pour un tableau détaillé des outils de collecte de données, voir l'annexe 1. Le cadre général pour l'élaboration des scénarios pédagogiques est disponible dans le rapport de recherche d'Hébert Sherman et Marquis (2025, p. 62).



# Analyse et interprétation des principaux résultats

## Évolution significative du niveau de littératie informationnelle

À la suite des activités pédagogiques menant à la modification de l'encyclopédie Wikipédia, les résultats du questionnaire sur la littératie informationnelle démontrent que les personnes étudiantes ont une perception plus positive de leurs compétences, et ce, pour les sept dimensions de notre questionnaire inspirées du référentiel de l'ACRL (Doyle *et al.*, 2019). Nous observons une amélioration du sentiment de compétence pour l'ensemble des aptitudes et des habiletés mesurées : les résultats au tableau 2 indiquent une augmentation statistiquement significative de la perception qu'ont les personnes étudiantes de leur niveau de compétence pour chacune des dimensions (valeurs  $p < ,001$ ). Elles affirment avoir acquis ou amélioré plusieurs compétences en termes de littératie informationnelle, la plus importante étant les habiletés en recherche d'information<sup>4</sup>. Les différentes échelles du questionnaire s'intéressent, entre autres, à la capacité à s'approprier différents types de sources (« la production d'information est un processus »), être persévérant et ouvert d'esprit lors de la recherche d'information (« autorégulation de l'effort »), ou encore être capable d'organiser de façon cohérente l'information trouvée (« la recherche savante est une démarche d'investigation »).

Les résultats présentés au tableau 2 suggèrent que des projets d'écriture et de modification de l'encyclopédie favorisent le développement de la littératie informationnelle si l'on émet l'hypothèse que l'autoévaluation des personnes étudiantes sur l'évolution de leurs compétences est un indicateur de réels apprentissages. Dans le cadre du travail demandé, les personnes étudiantes devaient mobiliser plusieurs habiletés, dont la recherche et l'évaluation de l'information, le style d'écriture encyclopédique ainsi que plusieurs normes wikipédiennes telles que la neutralité de point de vue.

La taille de l'effet (mesurée par l'éta-carré –  $\eta^2$ ) pour chacune des échelles, à l'exception de la dernière, indique un lien fort entre la variable indépendante – le temps écoulé entre le début et la fin de la session lors de laquelle les activités pédagogiques ont été réalisées – et les variables dépendantes, c'est-à-dire chacune des dimensions de la littératie informationnelle.

**Tableau 2**

*Statistiques descriptives et test t pour échantillons appariés des échelles de perceptions de la littératie informationnelle*

Échelles de perceptions de la littératie informationnelle	Début de session			Fin de session			p	$\eta^2$
	n	$\bar{x}$	s	n	$\bar{x}$	s		
Recherche d'information (habiletés)	296	3,84	1,11	229	4,87	1,02	<,001	0,50
La production d'information est un processus	292	4,08	1,22	227	4,69	1,07	<,001	0,24
La recherche est une démarche d'investigation	292	4,04	1,21	237	4,64	1,02	<,001	0,22
L'autorité est construite et contextuelle	294	4,20	1,22	237	4,80	1,07	<,001	0,20
Autorégulation de l'effort	292	4,64	1,20	237	5,06	1,00	<,001	0,15
Recherche d'information (état d'esprit)	296	4,86	1,27	229	5,26	1,14	<,001	0,11
La production de savoir résulte d'échanges	291	4,73	1,34	237	5,10	1,06	<,001	0,07
Moyenne des échelles	291	4,34	1,04	227	4,91	0,93	**	**

<sup>4</sup> Pour chacune des questions posées, les personnes étudiantes devaient se positionner sur une échelle variant de 1 (novice) à 7 (expert).



Les témoignages recueillis lors des entrevues corroborent ces résultats obtenus avant et après les activités sur Wikipédia (voir tableau 2). S'initier au fonctionnement de l'encyclopédie, comme en témoigne cet étudiant, semble favoriser l'émergence d'une culture des sources (Auray, 2017), dont la capacité à évaluer un article :

« Moi, en ce qui concerne le projet, lorsque je vais effectuer et que j'ai fait mes recherches, avant, je ne faisais que regarder la date, l'auteur, mais plus que le projet avançait, plus que je me disais que c'était important; et quand je vérifie une source maintenant sur Wiki, je ne fais plus juste lire l'article, je m'en vais voir les références, puis je regarde la bibliographie. Après je regarde la date de création, ça a été fait par qui? Comment? Quoi? Quand ça a été commencé, qui a eu l'idée? Puis ça m'a vraiment aidé. » (Émile)

À la suite des formations et des interventions pédagogiques, cet étudiant semble avoir intégré des éléments de la « lecture latérale » (Wineburg et McGrew, 2017) afin d'évaluer les sources, c'est-à-dire analyser ce qui est autour du texte et ne pas se limiter à son contenu (éditeur, références, auteur, date, intention, etc.).

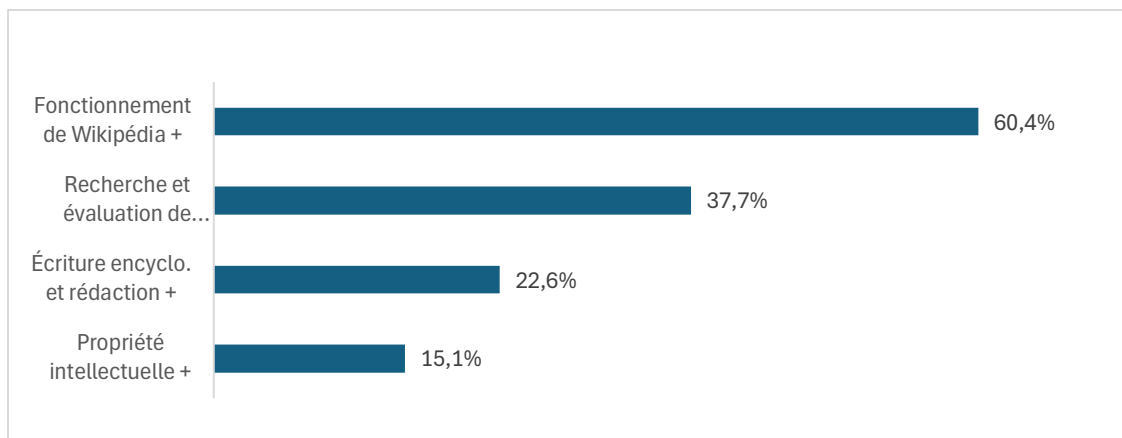
Un autre apprentissage significatif concernant la recherche et l'évaluation d'information est la diversification des sources. Les résultats indiquent que certains participants ont diversifié leurs outils de recherche, explorant d'autres bases de données que celles déjà connues :

« (...) d'habitude, je me concentre beaucoup sur Érudit, Érudit, c'est là où je vais tout le temps. Puis, euh, là, j'ai diversifié un peu mes sources. Je suis allé chercher de l'information un peu dans les livres, un peu ailleurs, fait que ça m'a permis d'aller chercher l'information qui me manquait. » (Adam)

Ces résultats indiquent une amélioration de différents aspects de la littératie informationnelle mis en évidence lorsque les participants et participantes ont été questionnés sur les apprentissages réalisés lors du processus d'écriture. La figure 2 les résume en quelques catégories, lesquelles corroborent plusieurs dimensions mesurées par le questionnaire (tableau 2). Le code « fonctionnement de Wikipédia + » rassemble les apprentissages relatifs à l'encyclopédie (ses normes, ses règles) et à sa place dans l'écosystème informationnel. Celui intitulé « recherche et évaluation des sources + » concerne les apprentissages liés à ces pratiques, tandis que la catégorie « écriture encyclopédique et rédaction + » met en évidence l'amélioration des compétences en rédaction.

## Figure 2

*Principaux thèmes abordés par les étudiantes et les étudiants en lien avec les apprentissages réalisés – entrevues de groupe (n = 52)*





Il y a une certaine équivalence entre les principales difficultés observées en cours d'écriture et les principaux apprentissages réalisés, ce qui témoigne du processus intellectuel accompli par les participantes et les participants. Les activités proposées sur Wikipédia semblent donc avoir, dans un premier temps, souligné des lacunes importantes en termes de littératie informationnelle chez les personnes étudiantes, tout en leur permettant d'y travailler et d'améliorer leurs propres compétences. Cette hypothèse s'appuie non seulement sur l'analyse des journaux et des entrevues, mais aussi sur les résultats illustrés au tableau 2, c'est-à-dire une augmentation significative du sentiment de compétence pour l'ensemble des dimensions de la littératie informationnelle.

L'analyse des entrevues de groupe indique que l'autoévaluation des participantes et participants de leur niveau de littératie informationnelle s'appuie sur de réels apprentissages dont témoignent les données qualitatives. Par exemple, plusieurs personnes ont affirmé en entrevue de groupe s'être approprié les principales normes éditoriales wikipédiennes et le fonctionnement global de l'encyclopédie. Selon notre analyse, ces apprentissages ont été une opportunité d'améliorer leurs aptitudes en évaluation des sources d'information, comme en témoigne cet étudiant :

« Alors Wikipédia, c'est une bonne source d'informations parce qu'on peut aller sur les références. C'est ce que j'ai appris sur wiki, ce n'est pas nécessairement l'encyclopédie qui est bonne, mais les références (...). » (Émile)

Les étudiantes et étudiants ont aussi témoigné de leurs apprentissages sur les processus de construction du savoir savant, un élément clé de la littératie informationnelle plus complexe à approfondir et à vulgariser en contexte scolaire. À titre d'exemple, les participantes et participants ont parfois été témoins des modifications apportées à leur contribution par la communauté wikipédienne. Cette discussion avec une étudiante témoigne de cette expérience, mais aussi de la satisfaction d'avoir participé à la construction du savoir collectif :

Béatrice : « Pour un peu continuer ce qu'il disait, c'est cool justement de voir que, tu sais, ça fait un an que je l'ai fait avec toi justement, puis j'avais comme créé l'espace, la section puis j'ai vu qu'après ça, il y avait d'autres gens qui avaient écrit en-dessous. Tu sais, je trouve ça le fun. Quelqu'un a contribué à ma contribution. » Albert : « Toi, tu trouves ça l'fun de contribuer et que le monde contribue à ta section? » Béatrice : « Je trouve ça vraiment cool. »

Les expériences pédagogiques sur Wikipédia semblent aussi avoir favorisé des attitudes (*mindset*) qui sont au cœur de la littératie informationnelle telles que définies par l'ACRL (2015). La notion d'attitude ou de « disposition » est plus complexe à observer, mais plusieurs témoignages recueillis, dont l'étudiante citée ci-haut, rappellent que le savoir encyclopédique (et le savoir savant) est validé et construit par la communauté : les connaissances publiées doivent faire l'objet d'un certain consensus. Si l'évaluation de la qualité de l'information ne peut se réduire à une habileté technique, il nous semble important d'étudier et de cultiver les attitudes essentielles à la formation d'apprenants infolettres (Michelot, 2021). L'acquisition d'une meilleure littératie informationnelle et numérique dans le contexte d'un projet sur Wikipédia a été mesurée par le questionnaire mobilisé (tableau 2), mais a aussi été observée lors des interactions en classe et à la suite de l'analyse des journaux et des entrevues de groupe. Soulignons que ces résultats confirment certaines hypothèses émises dans le cadre de plusieurs recherches et réflexions sur le potentiel formateur de Wikipédia en termes de littératie informationnelle (Sahut *et al.*, 2015; Fessakis et Zoumpatianou, 2012; Vetter *et al.*, 2019; Ball, 2019; Evenstein Sigalov *et al.*, 2024). De plus, les expériences pédagogiques réalisées avec les professeurs volontaires ont favorisé la coopération entre les personnes étudiantes tout en les initiant à une forme de culture participative (Jenkins *et al.*, 2015), un élément constitutif de l'éducation ouverte et des ressources éducatives libres.



# Motivation et usages pédagogiques de Wikipédia

## Principal facteur de motivation : la perception de l'utilité de la tâche

Les analyses quantitatives et qualitatives indiquent que la perception de l'utilité de la tâche est le principal facteur de motivation. Les échelles sur les attentes envers la tâche et le sentiment d'auto-efficacité présentés au tableau 3 sont les plus élevées (5,23 sur 7). Les échelles sur la valeur de la tâche et les perceptions de la valeur de la tâche obtiennent des moyennes similaires (4,86 et de 5,02 sur un maximum de 7).

**Tableau 3**

*Statistiques descriptives des échelles de motivation et d'intérêt à l'égard du cours et des activités*

Échelles	n	Moyenne	Écart-type
Orientation des buts intrinsèques	245	4,64	0,96
Orientation des buts extrinsèques	245	5,37	1,09
<b>Valeur de la tâche</b>	<b>245</b>	<b>5,02</b>	<b>1,11</b>
<b>Perceptions valeur de la tâche (utilité)</b>	<b>242</b>	<b>4,86</b>	<b>1,06</b>
Perceptions valeur de la tâche (affectif)	242	4,50	1,15
<b>Attentes – auto-efficacité</b>	<b>244</b>	<b>5,23</b>	<b>0,86</b>
Intérêt individuel	240	4,15	1,12
Intérêt situationnel activé	240	3,94	1,19
Intérêt situationnel maintenu	240	4,71	1,09

L'analyse des discours issus des entrevues de groupe a permis d'illustrer et de préciser quels aspects du projet d'écriture sur Wikipédia motivent davantage les personnes étudiantes. Contrairement aux travaux scolaires habituels, une proportion importante de répondants et répondantes ont le sentiment de participer à un projet collectif important, ce qui leur apporte le sentiment d'être utiles et pertinents, donnant ainsi une plus grande valeur aux efforts investis. Plus de la moitié (60,4 %) des personnes présentes aux entrevues ont jugé que la publication de leurs travaux sur Wikipédia a été utile et gratifiante (code « Motivation » à la figure 3). Les participantes et les participants affirment avoir le sentiment d'être utiles pour les futurs lecteurs de Wikipédia qui pourront ainsi bénéficier d'articles ayant été bonifiés. D'autres évoquent la satisfaction d'être lus par un nombre important d'internautes ou insistent sur l'intérêt que leur texte soit corrigé et amélioré par les autres contributeurs de l'encyclopédie, rappelant la nature collective du projet.

« (...), mais quand tu publies sur Wikipédia, il y a beaucoup de personnes qui vont sur Wikipédia, ça fait que, en... en gros, ben ça apporte de la satisfaction de savoir que tu vas aider d'autres personnes à en savoir davantage sur ton sujet. Je trouve ça important ». (Benjamin)

Ces éléments contrastent avec les travaux scolaires effectués dans des cadres plus formels où seul le professeur pourra lire la production écrite, comme en témoigne cette participante :

« (...) tu sais, notre écrit va rester. Tandis que lorsqu'on fait un travail de fin de session, d'habitude, on le donne au prof, il va le mettre aux poubelles et toutes les heures qu'on a passées dessus... » (Karine)

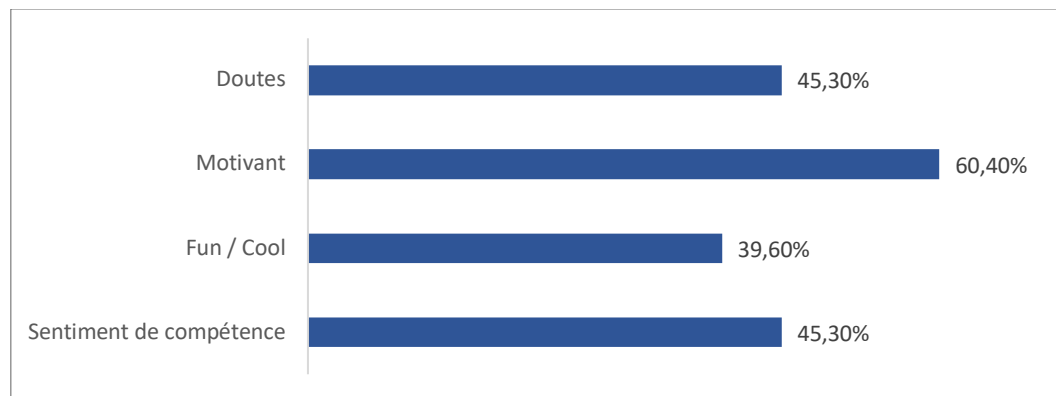


Les personnes étudiantes ont dû adopter un rôle actif en tant que producteur d'information, ce qui diffère des pratiques de plusieurs internautes ayant un rôle plutôt passif devant une quantité de plus en plus imposante d'information. Avoir le sentiment de s'impliquer dans un projet collectif et en faire l'expérience sur plusieurs semaines expliquent probablement le sentiment d'utilité exprimé par les répondantes et répondants. S'intégrer à la communauté wikipédienne permet d'améliorer son niveau de littératie informationnelle tout en revalorisant des tâches scolaires parfois arides et difficiles, dont la méthodologie de la recherche d'information et l'écriture de travaux de recherches en sciences humaines. Nos données indiquent que l'ensemble de ces éléments ont été un vecteur de motivation scolaire pour une proportion importante des participantes et participants (tableau 3). Soulignons que plusieurs expériences pédagogiques mobilisant Wikipédia en classe publiées sous forme d'articles savants avaient déjà exploré le potentiel de ce type de projet afin de stimuler la motivation scolaire (Ball, 2019; Dawe et Robinson, 2017; Humer et Schnetzer, 2022; McDonald, 2007; Roth *et al.*, 2013). Dans le cadre de ces études et expériences pédagogiques, les différentes dimensions de la motivation n'ont pas été mesurées à l'aide de questionnaires validés, les tailles des échantillons étaient parfois trop faibles et aucune de ces études ne mobilisait une méthodologie mixte (analyses quantitatives et qualitatives). Les effets bénéfiques de l'utilisation de Wikipédia en classe sur la motivation ou l'engagement ont été étudiés de manière plus ciblée par quelques études recensées (Farzan et Kraut, 2013; Konieczny, 2024; Ollivier, 2010; Vetter, 2014). Konieczny (2016) souligne que ce type de travail comporte d'importants défis à relever, dont l'intégration des normes wikipédiennes mentionnées précédemment.

En effet, environ la moitié des répondants ont émis des doutes sur leur capacité à réaliser le travail et les tâches demandées (voir la figure 3), alors que certains ne se percevaient pas comme des contributeurs légitimes de l'encyclopédie. Ces inquiétudes ont toutefois été résorbées à la suite des activités de formation et d'écriture sur l'encyclopédie. Notre hypothèse est que la motivation – surtout les dimensions affectives et le sentiment d'auto-efficacité – s'est développée au fil des activités d'apprentissage et des ateliers, donc une fois que les personnes étudiantes avaient expérimenté la plateforme et effectué leur première modification mineure à un article. Soulignons qu'environ 60 % des répondants ont affirmé explicitement qu'un ou plusieurs aspects des activités étaient « motivants » (voir la figure 3), alors que près de 40 % ont émis des commentaires très positifs sur leur expérience pédagogique (code « fun / cool »).

**Figure 3**

*Émotions positives et doutes déclarés en entrevue en groupe (% de cas) n = 52*



Lorsque les personnes étudiantes s'initient graduellement à la communauté wikipédienne et à son fonctionnement, elles semblent d'autant plus motivées à accomplir les tâches qui incombent à un travail écrit en sciences humaines, dont la mise en œuvre de meilleures pratiques de recherche, d'évaluation et de production d'information. Pour plusieurs participantes et participants au projet, les émotions positives



recensées lors de l'analyse des entrevues semblent étroitement liées à la satisfaction de pouvoir contribuer à Wikipédia. Les « enjeux liés à la publication » sur Wikipédia, dont un léger « stress » pouvant y être associé, se sont avérés être une source de motivation pour certaines personnes, entre autres parce qu'ils ont pu être associés à la perception d'utilité de la tâche accomplie :

« Ben moi, c'est ça que je voulais dire en fait. C'est collaboratif, puis, dans le sens qu'il y a plein d'étapes pour se rendre à un but final. Puis, je suis allée vous voir à votre bureau, je vous ai demandé : « Là, je ne sais vraiment pas comment corriger ça (...) ». Puis, vous m'avez expliqué, puis tout ça. Fait que, oui, y'avait la place d'apprendre, c'était collaboratif, en même temps y avait un but, puis tu sentais que tu aidais. (...) tu avais envie de faire le travail demandé. Puis, en plus de ça, t'avais un petit stress, qui est tout le temps le petit stress de performance, mais ce n'est pas le petit stress de « est-ce que ça va plaire à mon prof? », ou « est-ce que je vais dire ce qu'il a dit en classe de la bonne façon? », pis « il va tu me comprendre? ». C'était plutôt (...) : est-ce que je suis dans les règles, est-ce que j'ai bien fait mon travail avant parce que tout découle des sources que t'as trouvé (...). » (Chloé)

L'ensemble de ces effets positifs nous semble indissociable d'une expérience significative où chacun peut participer activement à la création du savoir collectif. Dans une perspective d'éducation aux médias et à l'information (ÉMI), la chercheuse Anne Cordier (2023) rappelle que les enseignants ont intérêt à éviter d'être sur le mode de l'injonction avec leurs élèves afin d'adopter une posture professionnelle permettant de mieux comprendre leurs pratiques informationnelles. Selon nous, l'intégration d'activités d'apprentissage mobilisant Wikipédia en classe permet d'atteindre cet objectif et de démystifier plusieurs préconceptions sur la recherche, la production et l'évaluation de l'information à l'ère de l'intelligence artificielle et de la multiplication des plateformes numériques.

## Conclusion et discussion

Par son accessibilité et sa plateforme relativement simple à s'approprier, Wikipédia est probablement la ressource éducative libre la mieux connue et la plus diffusée afin de former les personnes apprenantes à de multiples aspects de la compétence numérique en enseignement supérieur. Comme en témoignent les nombreuses expériences pédagogiques documentées sur l'utilisation de Wikipédia comme ressource éducative libre (Pudelko *et al.*, 2024) et la création d'une plateforme éducative de formation (en anglais) consacrée spécifiquement à son intégration en classe (*Wiki Education*<sup>5</sup>).

Au cours des activités d'apprentissage, nous avons observé des effets positifs lors de la collaboration entre pairs pour l'écriture des contributions à Wikipédia. Il semble que la structure du scénario pédagogique du projet, dont la publication des travaux et les interactions avec la communauté wikipédienne, ait contribué à créer une ambiance collaborative en classe. À cela il faut ajouter l'effet possible de certaines interactions avec d'autres utilisateurs de Wikipédia qui ont attiré l'attention de l'ensemble des groupes concernés. Les interactions avec la communauté wikipédienne se faisaient majoritairement par l'entremise de corrections mineures, certaines plus exhaustives, ou encore par le suivi des discussions. Il nous semble que ce contexte favorise la « création collaborative du savoir » propre aux pratiques éducatives ouvertes (CARL/ABRC<sup>6</sup>, s. d.), où les personnes étudiantes se sentent légitimes d'explorer plusieurs sujets et de contribuer significativement à une page de leur choix. Comme souligné par d'autres études empiriques, ces expériences pédagogiques ont aussi le potentiel de transformer leur rapport aux savoirs savants et à l'écriture, en plus de favoriser l'esprit critique et une posture réflexive en tant que producteur d'information (Evenstein Sigalov *et al.*, 2025; Vetter *et al.*, 2019).

---

<sup>5</sup> <https://wikiedu.org/>

<sup>6</sup> CARL/ABRC = Canadian Association of Research Libraries / Association des bibliothèques de recherche du Canada.



À titre d'exemple, la contribution d'un des participants sur l'article « Génocide culturel des Ouïghours » a été supprimée sans justification par un utilisateur anonyme. Le professeur a pu republier presque instantanément le texte et la contribution est demeurée visible. L'ensemble de la classe a pu être témoin d'une contestation, si localisée soit-elle, concernant l'information qui mérite d'être publiée selon les différentes interprétations historiques des événements et les intentions de certains contributeurs (autopromotion, censure, etc.). Cette anecdote a démontré à l'ensemble du groupe que l'information et sa production demeurent un objet traversé par des luttes de pouvoir où l'autorité des sources et la véracité des faits peuvent être contestées (Downey, 2016), attestant du même coup l'importance de Wikipédia en tant qu'espace de lutte contre la désinformation et son utilité pédagogique afin d'acquérir un meilleur esprit critique (McDowell et Vetter, 2020). Sans un tel espace de collaboration entre les personnes étudiantes et la communauté wikipédienne, ce type d'expérience nous semble particulièrement difficile à recréer de façon authentique, témoignant ainsi du potentiel de Wikipédia en tant que ressource éducative libre.

Dans le contexte d'un travail scolaire sur Wikipédia, le développement d'une meilleure littératie informationnelle semble s'opérer, entre autres, par l'apprentissage des règles et des normes de l'encyclopédie, dont l'importance de citer des sources de qualité et de les évaluer, de sélectionner le bon type de source, ou encore d'adopter un style d'écriture neutre et concis. Les données qualitatives recueillies indiquent que les étudiantes et les étudiants ont intégré plusieurs notions fondamentales sur le fonctionnement de Wikipédia, la recherche et l'évaluation des sources, ainsi que le style d'écriture encyclopédique. Ces éléments sont des habiletés à maîtriser, mais aussi des « disposition » ou des états d'esprit parfois plus difficiles à observer empiriquement (ACRL, 2015). Certains témoignages recueillis illustrent ce type d'apprentissage, dont l'idée que le savoir savant est validé et construit par l'ensemble de la communauté à la suite de processus collaboratifs jusqu'à l'obtention d'un consensus ou de compromis sur les connaissances qui méritent d'être publiés.

Les résultats de notre enquête démontrent qu'en plus de favoriser de nombreux apprentissages en termes de littératie informationnelle, Wikipédia contient déjà plusieurs éléments clés de la pédagogie ouverte. McDowell et Vetter (2022) ont souligné les potentialités de Wikipédia en tant qu'outil pédagogique favorisant des pratiques éducatives ouvertes afin d'atteindre une plus grande diversité des contributeurs à l'encyclopédie. Par exemple, les contributions des étudiantes et étudiants offrent une opportunité simple et rapide afin de diversifier la communauté par des utilisatrices et utilisateurs qui sont plus jeunes que la moyenne et dont la majorité est des femmes. L'intégration de Wikipédia en contexte scolaire, par l'écriture de courts extraits ou de modifications mineures comme l'insertion de sources, nous semble une des avenues les plus prometteuses afin de former des personnes infolettrées (Michelot, 2020) et conscientes des nombreux enjeux éthiques, politiques et techniques à l'ère de l'IA et de la surabondance d'information. De plus, rappelons que ce type de projet pédagogique se déploie en plusieurs étapes pouvant être réalisées en classe, ce qui limite les possibilités de déléguer l'écriture des travaux aux outils d'IA générative. Une récente enquête sur les personnes étudiantes de niveau collégial et universitaire indique qu'un des usages les plus fréquents de ChatGPT en contexte scolaire est la révision et la rédaction de textes (Marquis *et al.*, 2025). Écrire en classe sur Wikipédia offre ainsi une piste de solution concrète et accessible aux acteurs du milieu de l'éducation afin de répondre à cet enjeu incontournable.

L'analyse de discours issus des entrevues de groupe et du journal de bord témoigne aussi d'effets bénéfiques du projet pédagogique sur leur motivation. La principale dimension mesurée par les questionnaires et mentionnée en entrevue par les personnes étudiantes est la perception positive de la valeur de la tâche demandée, c'est-à-dire le sentiment que leur travail scolaire est utile et important. Plus précisément, les témoignages issus des entrevues de groupe indiquent que plusieurs personnes étudiantes ont associé ce sentiment d'utilité à la possibilité de contribuer à l'encyclopédie et plus largement à la construction de savoirs accessibles à tous pouvant à être utiles à l'ensemble des internautes.



Un autre bénéfice important du projet pédagogique sur Wikipédia est l'augmentation de la perception de compétence en termes de littératie informationnelle et un sentiment de compétence élevé (auto-efficacité). Ces résultats méritent une attention particulière, considérant qu'une importante proportion des personnes interviewées ont déclaré avoir eu des doutes quant à leur capacité à mener le projet de modification de l'encyclopédie. Cependant, elles affirment qu'au fil des activités pédagogiques, ces doutes se sont résorbés. Il semble donc que ces étudiantes et étudiants aient été en mesure d'autoréguler leurs efforts et leurs apprentissages, contribuant du même coup à renforcer leur sentiment d'auto-efficacité. La littérature sur le sujet souligne qu'un sentiment d'auto-efficacité élevé favorise la motivation scolaire et contribue à une meilleure autorégulation des apprentissages (Pintrich, 2004). Les personnes étudiantes qui ont confiance en leur capacité à réussir les évaluations demandées seront probablement plus motivées et plus déterminées à accomplir les travaux scolaires. Dans le cadre de futures recherches, une des pistes qui nous semble féconde serait d'approfondir les liens entre la motivation scolaire et le développement de la littératie informationnelle. Selon Pintrich (2003), les personnes étudiantes ayant confiance en leur capacité à réaliser les activités pédagogiques devraient être plus engagées cognitivement, plus persévérantes et ainsi mieux réussir lors des évaluations. Ces enquêtes pourraient s'intéresser aux liens entre le sentiment de compétence (auto-efficacité) que nous avons vu se développer au fil des activités et ses effets sur le développement de la littératie informationnelle.

Le principal facteur de motivation observé, la perception d'utilité de la tâche, mérite aussi une enquête plus approfondie. De futures analyses théoriques et empiriques permettraient de mieux comprendre comment la valeur accordée aux activités pédagogiques, dont la perception de leur utilité, semble favoriser l'acquisition de plusieurs éléments constitutifs de la littératie informationnelle. En effet, les résultats de notre enquête suggèrent que des activités pédagogiques qui sont signifiantes et authentiques semblent renforcer la perception d'utilité envers les activités pédagogiques et contribuer à de meilleures pratiques informationnelles en termes de recherche, d'évaluation et de production de l'information.

## Liste de références

- ACRL (2015). *Framework for Information Literacy for Higher Education*. American Library Association. <http://www.ala.org/acrl/standards/ilframework>
- Armstrong, M., Dopp, C., et Welsh, et J. (2020). Design-Based Research. In *The Students' Guide to Learning Design and Research*. EdTech Books. [https://edtechbooks.org/studentguide/design-based\\_research](https://edtechbooks.org/studentguide/design-based_research)
- Auray, N. (2017). *L'alerte ou l'enquête : une sociologie pragmatique du numérique*. Presses des Mines.
- Ball, C. (2019). WikiLiteracy. *Journal of Information Literacy*, 13(2), 253. <https://doi.org/10.11645/13.2.2669>
- Bandura, A. (2007). *Auto-efficacité : le sentiment d'efficacité personnelle* (2<sup>e</sup> éd). De Boeck Université.
- Bergeron, J., Gaudreault, L., Larrivée, R., Pelletier, R., et Saindon, J. (2005). *Les compétences en recherche documentaire, lecture et TIC chez les étudiants du collégial*. Consortium régional de recherche en éducation, Cégep de Chicoutimi.
- Canadian Association of Research Libraries (CARL)/Association des bibliothèques de recherche du Canada (ABRC) (s. d.). Éducation ouverte. <https://www.carl-abrc.ca/fr/faire-avancer-lenseignement-et-lapprentissage/education-ouverte/>
- Cardon, D. (2019). *Culture numérique*. Presses de Sciences Po. <https://www.cairn.info/culture-numerique--9782724623659.htm>
- Chainon, D., Fenouil, F., et Heutte, J. (2014). *Proposition pour une mesure de l'intérêt situationnel en contexte d'usage des TIC en éducation*. 2<sup>e</sup> Colloque international sur les TIC en éducation : bilan, enjeux actuels et perspectives futures, Montréal.
- Collins, A., Joseph, D., et Bielaczyc, K. (2004). Design Research: Theoretical and Methodological Issues. *Journal of the Learning Sciences*, 13(1), 15-42. [https://doi.org/10.1207/s15327809jls1301\\_2](https://doi.org/10.1207/s15327809jls1301_2)



- Conseil supérieur de l'éducation (2020). *Éduquer au numérique. Rapport sur l'état des besoins de l'éducation 2018-2020*. Gouvernement du Québec. <https://www.cse.gouv.qc.ca/wp-content/uploads/2020/11/50-0534-RF-eduquer-au-numerique.pdf>
- Conseil supérieur de l'éducation, et Commission de l'éthique en science et en technologie (2024). *Intelligence artificielle générative en enseignement supérieur : enjeux pédagogiques et éthiques*. Conseil supérieur de l'éducation – Commission de l'éthique en science et en technologie. <https://www.cse.gouv.qc.ca/publications/ia-enseignement-sup-50-0566/>
- Cordier, A. (2023). *Grandir informés : les pratiques informationnelles des enfants, adolescents et jeunes adultes*. C&F.
- Cordier, A., et Sahut, G. (2023). Les pratiques informationnelles : dynamiques conceptuelles, questionnements méthodologiques. *Études de communication*, 61(2), 9-18. <https://doi.org/10.4000/edc.16046>
- Courcelles, M., Papin, D., Séguin, C., Langevin Harnois, F., et Rondeau, E.-L. (2020). Portrait des compétences informationnelles des étudiants du réseau de l'Université du Québec : résultats d'enquête. *Documentation et bibliothèques*, 66(3), 5-15. <https://doi.org/10.7202/1071197ar>
- Dawe, L., et Robinson, A. (2017). Wikipedia editing and information literacy: A case study. *Information and Learning Science*, 118(1/2), 5-16. <https://doi.org/10.1108/ILS-09-2016-0067>
- Downey, A. (2016). *Critical Information Literacy: Foundations, Inspiration, and Ideas*. Library Juice Press.
- Doyle, M., Foster, B., et Yukhymenko-Lescoart, M. (2019). Initial Development of the Perception of Information Literacy Scale (PILS). *Communications in Information Literacy*, 13(2). <https://doi.org/10.15760/comminfolit.2019.13.2.5>
- Evenstein Sigalov, S., Cohen, A., et Nachmias, R. (2025). Transforming higher education: A decade of integrating wikipedia and wikidata for literacy enhancement and social impact. *Journal of Computers in Education*, 12(3), 953-995. <https://doi.org/10.1007/s40692-024-00334-x>
- Farzan, R., et Kraut, R. E. (2013). Wikipedia classroom experiment: Bidirectional benefits of students' engagement in online production communities. *Proceedings of the SIGCHI Conference on Human Factors in Computing Systems*, 783-792. <https://doi.org/10.1145/2470654.2470765>
- Fessakis, G., et Zoumpatianou, M. (2012). Wikipedia uses in learning design: A literature review. *Themes in Science & Technology Education*, 5, 97-106.
- Fournier St-Laurent, S., Normand, L., Bernard, S., et Desrosiers, C. (2018). *Les conditions d'efficacité des classes d'apprentissage actif* [rapport de recherche PAREA]. Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur. <https://educ.info/xmlui/handle/11515/35536>
- Frankoff, M. (2013). *Habitudes de recherche d'information : perceptions des étudiants et des enseignants du cégep Heritage College* [rapport de recherche PAREA]. Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur. <https://educ.info/xmlui/handle/11515/1524>
- GT-PDCI (2019). *Portrait des compétences informationnelles des étudiants du réseau de l'Université du Québec : résultats d'enquête*. Université du Québec. <http://id.erudit.org/iderudit/1071197ar>
- Head, A., Fister, B., et MacMillan, M. (2020). Information Literacy in the Age of Algorithms: Student Experiences with News and Information, and the Need for Change. *Project Information Literacy*. [https://projecinfoit.org/docs/algorithm-study/pil\\_algorithm-study\\_2020-01-15.pdf](https://projecinfoit.org/docs/algorithm-study/pil_algorithm-study_2020-01-15.pdf)
- Hébert Sherman, D., et Marquis, C. (2025). *Les effets d'un scénario pédagogique utilisant Wikipédia sur le développement de la littératie informationnelle et la motivation des étudiantes et des étudiants* [rapport de recherche]. Ministère de l'Enseignement supérieur. Programme d'aide à la recherche sur l'enseignement et l'apprentissage (PAREA). <https://educ.info/xmlui/handle/11515/39740>
- Humer, S., et Schnetzer, M. (2022). Wikipedagogy: Enhancing student motivation and collaboration in an economics class with Wikipedia. *The Journal of Economic Education*, 53(1), 43-51. <https://doi.org/10.1080/00220485.2021.2004273>
- Jenkins, H., Ito, M., et Boyd, D. (2015). *Participatory Culture in a Networked Era: A Conversation on Youth, Learning, Commerce, and Politics* (1. édition). Polity.
- Joussemet, F. (2025). InitIAtion : Développer l'agentivité numérique au collégial à l'ère de l'intelligence artificielle générative. *Actes de CORIA-TALN-RJCRI-RECITAL*. <https://aclanthology.org/2025.ieptalnrecital-iaedu.6.pdf>
- Konieczny, P. (2016). Teaching with Wikipedia in a 21st-century classroom: Perceptions of Wikipedia and its educational benefits. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 67(7), 1523-1534. <https://doi.org/10.1002/asi.23616>



- Konieczny, P. (2024). Quick Fix: Making Writing Assignment Motivational with Wikipedia. *College Teaching*. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/87567555.2023.2182756>
- Landry, N. (2017). Articuler les dimensions constitutives de l'éducation aux médias. *tic&société*, 11(1). <https://doi.org/10.4000/ticetsociete.2236>
- Lobet, M., Honet, A., Romainville, M., et Wathelet, V. (2024). ChatGPT : Quel en a été l'usage spontané d'étudiants de première année universitaire à son arrivée? *Médiations et médiatisations*, 18, 67-90. <https://doi.org/10.52358/mm.vi18.379>
- Mackey, T. P., et Jacobson, T. E. (2014). *Metaliteracy: Reinventing Information Literacy to Empower Learners*. ALA Neal-Schuman.
- Marquis, C., Poellhuber, B., et Roy, N. (2025). Knowledge, Uses and Perceptions of ChatGPT in Higher Education. Dans A. I. Cristea, E. Walker, Y. Lu, O. C. Santos, et S. Isotani (dir.), *Artificial Intelligence in Education. Posters and Late Breaking Results, Workshops and Tutorials, Industry and Innovation Tracks, Practitioners, Doctoral Consortium, Blue Sky, and WideAIED* (p. 35-42). Springer Nature Switzerland. [https://doi.org/10.1007/978-3-031-99267-4\\_5](https://doi.org/10.1007/978-3-031-99267-4_5)
- Marquis, C., Poellhuber, B., Roy, N., Linck, M., et Wall-Lacelle, S. (2024). *ChatGPT et ses possibles en enseignement supérieur*. <https://eduq.info/xmlui/handle/11515/39502>
- McDonald, K. (2007). Wikipedia Projects for Language Learning. *Computer-Assisted Language Learning Electronic Journal*, 9(1), Article 1.
- McDowell, Z. J., et Vetter, M. A. (2020). It Takes a Village to Combat a Fake News Army: Wikipedia's Community and Policies for Information Literacy. *Social Media + Society*, 6(3). <https://doi.org/10.1177/2056305120937309>
- McDowell, Z. J., et Vetter, M. A. (2022). Wikipedia as Open Educational Practice: Experiential Learning, Critical Information Literacy, and Social Justice. *Social Media + Society*, 8(1). <https://doi.org/10.1177/20563051221078224>
- Michelot, F. (2020). *Quelles pensée critique et métalittérature des futur-es enseignant-es à l'heure des fausses nouvelles sur le Web social?* (thèse de doctorat, Université de Montréal). <https://doi.org/10.31237/osf.io/3aufb>
- Michelot, F., et Collin, S. (2024). *La compétence numérique en contexte éducatif. Regards croisés et perspectives internationales*. Presses de l'Université du Québec. <https://www.puq.ca/catalogue/livres/competence-numerique-contexte-educatif-4245.html>
- Michelot, F., et Lepage, A. (2025). Apprivoiser l'IA en enseignement postsecondaire : perspectives croisées des apprenants et apprenantes et du personnel enseignant au Nouveau-Brunswick. *Revue internationale des technologies en pédagogie universitaire*, 22(1). <https://doi.org/10.18162/ritpu-2025-v22n1-12>
- Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur (2019). *Cadre de référence de la compétence numérique*. Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur. <https://cdn-contenu.quebec.ca/...>
- Mittermeyer, D., et Quirion, D. (2004). *Étude sur les connaissances en recherche documentaire des étudiants entrant au 1<sup>er</sup> cycle dans les universités québécoises*. Conférence des recteurs et des principaux des universités du Québec. <http://collections.banq.qc.ca/ark:/52327/1867695>
- Ollivier, C. (2010). Écriture collaborative en ligne : une approche interactionnelle de la production écrite pour des apprenants acteurs sociaux et motivés. *Revue française de linguistique appliquée*, 2, 121-137. <https://doi.org/10.3917/rfla.152.0121>
- Paquelin, D., Tendeng, M.-L., Djieufack, E.-B., et Kropf, V. (2025). *Portrait de l'utilisation de l'IAgen à l'Université Laval*. Obvia. <https://www.obvia.ca/ressources/portrait-de-lutilisation-de-liagen-a-luniversite-laval>
- Pintrich, P. R. (2003). Motivation and classroom learning. Dans I.B. Weiner, *Handbook of psychology: Educational psychology, Vol. 7*. (p. 103-122). John Wiley & Sons Inc.
- Pintrich, P. R. (2004). A Conceptual Framework for Assessing Motivation and Self-Regulated Learning in College Students. *Educational Psychology Review*, 16(4), 385-407. <https://doi.org/10.1007/s10648-004-0006-x>
- Pintrich, P. R., Smith, D., Garcia, T., et McKeachie, W. (1991). *A Manual for the Use of the Motivated Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ)*. <https://eric.ed.gov/?id=ED338122>
- Poellhuber, B., Karsenti, T., Raynaud, J., Dumouchel, G., Roy, N., Fournier St-Laurent, S., et Géraudie, N. (2012). *Les habitudes technologiques au cégep résultats d'une enquête effectuée auprès de 30724 étudiants*. Centre de recherche interuniversitaire sur la formation et la profession enseignante (CRIFPE).
- Poellhuber, B., Roy, N., Marquis, C., et Groleau, A. (2024). *Intégration de scénarios de réalité virtuelle en sciences au postsecondaire* [rapport de recherche]. Fond de recherche Société et culture. <https://frq.gouv.qc.ca/...>



- Poellhuber, B., Roy, N., Marquis, C., Groleau, A., Wall-Lacelle, S., et Fortin, M.-N. (2024). *Intégration de scénarios de réalité virtuelle en sciences au postsecondaire* [rapport de recherche Programme Actions concertées]. [https://frq.gouv.qc.ca/app/uploads/2024/03/rapport\\_bruno-poellhuber-2024.pdf](https://frq.gouv.qc.ca/app/uploads/2024/03/rapport_bruno-poellhuber-2024.pdf)
- Pudelko, B., Simard-Tozzi, G., Régnier, D., Croteau, S., Léonard, N., et Bousquet, N.-E. (2024, 25 nov.). Open educational practices with Wikipedia: A scoping review. Dans European Association of Distance Teaching Universities. *Leading the Future of Learning. Proceedings of the Innovating Higher Education Conference 2024*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14220974>
- Roth, A., Davis, R., et Carver, B. (2013). Assigning Wikipedia editing: Triangulation toward understanding university student engagement. *First Monday*. <https://doi.org/10.5210/fm.v18i6.4340>
- Ryan, R. M., et Deci, E. L. (2000). Self-Determination Theory and the Facilitation of Intrinsic Motivation, Social Development, and Well-Being. *American Psychologist*, 55(1), 68-78.
- Sahut, G. (2017). L'enseignement de l'évaluation critique de l'information numérique. Vers une prise en compte des pratiques informationnelles juvéniles? *tic&société*, 11(1). <https://doi.org/10.4000/ticetsociete.2321>
- Sahut, G., Jeunier, B., Mothe, J., et Tricot, A. (2015). Qu'apprennent les jeunes usagers à propos de Wikipédia? Dans L. Barbe, L. Merzeau, et V. Schafer (dir.), *Wikipédia, objet scientifique non identifié* (p. 149-161). Presses universitaires de Paris Nanterre. <http://books.openedition.org/pupo/4117>
- Savoie-Zajc, L. (2018). La recherche qualitative/interprétative en éducation. Dans *La recherche en éducation. Étapes et approches*. ERPI.
- Serres, A. (2012). *Dans le labyrinthe. Évaluer l'information sur internet*. C & F Editions. <https://hal.science/hal-01112518>
- Shirky, C. (2008). *Here comes everybody: The power of organizing without organizations*. Penguin Group.
- Tewell, E. (2015). A Decade of Critical Information Literacy: A Review of the Literature. *Communications in Information Literacy*, 9(1). <https://doi.org/10.15760/comminfolit.2015.9.1.174>
- Vetter, M. A. (2014). Archive 2.0: What Composition Students and Academic Libraries Can Gain from Digital-Collaborative Pedagogies. *Composition Studies*, 42(1), 35-53.
- Vetter, M. A., McDowell, Z. J., et Stewart, M. (2019). From Opportunities to Outcomes: The Wikipedia-Based Writing Assignment. *Computers and Composition*, 52, 53-64. <https://doi.org/10.1016/j.compcom.2019.01.008>
- Wineburg, S., et McGrew, S. (2017). *Lateral Reading: Reading Less and Learning More When Evaluating Digital Information* (SSRN Scholarly Paper No. 3048994). Social Science Research Network. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3048994>