



# Les lieux d'apprentissage et de formation sont-ils devenus des *hubs* sociaux éducatifs?

**Have places dedicated to learning and teaching become educational hubs?**

**¿Se han convertido los lugares de aprendizaje y de formación en hubs educativos?**

<https://doi.org/10.52358/mm.vi11.323>

Thierry Gobert, maître de conférences  
Université Perpignan Via Domitia, France  
[thierry.gobert@univ-perp.fr](mailto:thierry.gobert@univ-perp.fr)

---

## RÉSUMÉ

L'objet de ce numéro de *Médiations et médiatisations* est d'interroger les dynamiques de pôle ou de *hub* social à l'œuvre dans le milieu éducatif et chez les apprenants. Il aborde les spécificités des *hubs* et des *hubs* sociaux en croisant des thématiques d'éducation et de communication : processus identitaires et appartenance à un groupe ou une institution, pratiques de médiation techniques et non techniques, approches infocommunicationnelles, continuité pédagogique, questions vives en éducation et dans les organisations. Ce numéro est composé de six articles de recherche, d'un article de praticien, d'un article de discussions et débats, et d'un entretien.

**Mots-clés** : *hub* social, *hub* éducatif, *hub* social éducatif

## ABSTRACT

The purpose of this issue of *Mediations and Mediatizations* is to examine the dynamics of pole or social hubs in the educational environment and among learners. It addresses the specificities of hubs and social hubs at the intersection of education and communication: identity processes and belonging to a group or an institution, technical and non-technical



mediation practices, info-communicational approaches, educational continuity, and lively questions in education and organizations. This issue comprises six research articles, a practitioner article, a discussion and debate article and an interview.

**Keywords:** social hub, educational hub, educational social hub

#### RESUMEN

El tema de este número de Mediaciones y mediatizaciones se centra en las dinámicas de los polos o *hubs* sociales que funcionan en el medio educativo y entre los estudiantes. Considera las especificidades de los *hubs* y de los *hubs* sociales relacionando temas de educación y de comunicación: procesos identitarios y de pertenencia a un grupo o a una institución, prácticas de mediación técnicas y no técnicas, perspectivas infocomunicativas, continuidad pedagógica, que son cuestiones pertinentes en educación y en las organizaciones. Este número está formado por seis artículos de investigación, un artículo práctico, un artículo de conversaciones y debates, y por una entrevista.

**Palabras clave:** *hub* social, *hub* educativo, *hub* social educativo

---

Les espaces éducatifs peuvent être perçus comme des lieux de convergence et de rayonnement. Physiques, numériques ou hybrides, ils font se rencontrer et interagir entre elles des personnes porteuses de postures, de statuts, de missions, d'actions, de comportements, d'objectifs. Ces espaces ont des formes variées : cadres scolaires, outils socionumériques ad hoc ou réseaux sociaux réappropriés qui rapprochent des individus et des groupes dans des situations propices à l'apprentissage et aux échanges infocommunicationnels. Ce sont des *hubs* sociaux et éducatifs (Gobert, 2009, 2020).

Les « *hubs* sociaux ou *social hubs* » (Gobert, 2009) « proposent aux acteurs de se rencontrer, de regrouper des moyens, de mutualiser des pratiques et des activités en gérant les identités et les médiations associées à ces activités » (Gobert, 2020). L'appellation est sortie du domaine scientifique pour gagner les espaces économiques et publics. C'est pourquoi le volume 9 de la revue *Interfaces numériques* traitant de « partage, échange, contribution, participation » abordait dans son introduction l'émergence des *hubs* sociaux dans différents secteurs d'activité. Ce numéro thématique de *Médiations et médiatisations* se concentre plus particulièrement sur les *hubs* et les *hubs* sociaux liés aux structures éducatives.

Plusieurs significations coexistent du fait de la diversité des acteurs qui l'emploient. Les *hubs* éducatifs ont été considérés comme une « passerelle pour l'échange d'informations sur l'éducation [...] et améliorer la recherche-action dans les sciences sociales et humaines, l'éthique et le matériel pédagogique » (UNESCO, 2010, p. 5)<sup>1</sup>. Localement, ils prennent souvent le nom des villes où ils sont situés comme à Marseille ou Dakar. En ce qui concerne les États, « l'idée du *hub* est de regrouper les formations des [...] pays, de les mettre en réseau pour créer des passerelles » (Le Drian, 2018). De même, le ministère de l'Enseignement supérieur français (s.d.) envisage de « créer "*l'Éducation Data Hub*", la plateforme de

---

<sup>1</sup> « The hub would therefore serve as a gateway for the exchange of information on climate change education and enhance action-research in social and human sciences, ethics and adaptable teaching materials to suit specific climate change situations relevant to SIDS. »



données d'éducation » qui encourage l'utilisation de logiciels et de ressources éducatives libres que le *think tank Digital New Deal* plébiscite, car « destiné à bâtir un service public performant, faire avancer la recherche et éclairer les décisions en matière d'éducation » (Andrieu et De Crevoisier, 2020, § 3).

Les échanges de données, même dans un contexte de ressources ouvertes, ne suffisent pas à rendre compte de toute la dimension relationnelle d'un *hub* éducatif quand ce dernier est considéré comme un *hub social* éducatif. Dans des acceptions répandues, les *hubs* éducatifs relèvent de dimensions techniques, matérielles et spatiales. Les *hubs sociaux* éducatifs, eux, valoriseraient plus particulièrement la qualité des interactions sociales et d'individuation. Comprises comme des modalités d'apprentissage, ces interactions sont intégrées dans le plan de communication et fréquemment liées au respect de valeurs et d'éthique. Par un effet de contraction et de simplification bien connu dans les pratiques de langage, « *hub* » et « *hub social* » éducatifs ont pris, *in fine*, les deux significations selon les locuteurs. Pour les uns, la dimension relationnelle est une conséquence de la mise en place du dispositif de médiation; pour les autres, elle constitue l'objectif que favorise le recours à ce dispositif.

Investir une dynamique de *hub social*, c'est mettre en œuvre des moyens pour révéler les effets de la fréquentation d'un établissement sur ses clients, ses usagers, ses apprenants, ses publics et, si possible, son influence sur la qualité des liens tissés entre eux. Il ne s'agit pas seulement d'afficher des témoignages et des avis « vérifiés » comme le font les sites commerciaux. Le *hubbing social* cherche à instaurer une continuité dans la production « d'activités de natures médiatiques » (Gobert et Ravetllat, 2020, p. 76). Par l'effet de procédés de communication instituante (Bernard, 2010), ces activités constituent le moyen le plus accessible et le plus populaire de bénéficier d'un service « d'institutionnalisation de soi » (Gobert et Ravetllat, 2020, p. 76), distinct de « l'institution du soi » théorisée par Ehrenberg (1998, p. 243). Elles permettent d'agrèger l'image d'une communauté soudée par des valeurs consensuelles, même s'il s'agit potentiellement d'une illusion d'institutionnalisation de soi que nous proposons de considérer comme un biais d'optimisme (voir le débat dans ce numéro).

Nombre de structures éducatives mettent en place des actions de *hubbing social*, même si elles nomment rarement ainsi leurs démarches. Elles touchent une majorité de personnes qui répercutent leurs conduites de réseautage, leurs activités de nature médiatique et les effets des illusions d'institutionnalisation de soi dans leurs activités professionnelles, associatives, etc. Une telle confluence est rare; elle ne sera pas sans effets. Il y a donc un enjeu significatif à mobiliser la communauté scientifique pour décrire et questionner les pratiques et usages des *hubs sociaux* éducatifs. La notoriété du syntagme « *hub social* » est récente, mais elle désigne un ensemble en expansion de lieux, d'activités et de méthodes qui gagnent à être interrogés en mobilisant ce concept.

## Dans ce numéro

C'est pourquoi ce numéro de la revue *Médiations et médiatisations* réunit des contributions, une discussion et un entretien qui, sans être exhaustifs, abordent les spécificités de *hubs sociaux* en croisant des thématiques d'éducation et de communication : processus identitaires et appartenance à un groupe ou une institution, pratiques de médiation techniques et non techniques, approches infocommunicationnelles, mutations et changements des espaces, continuité pédagogique, questions vives en éducation et dans les organisations. Au-delà de ces questionnements, l'objet du numéro était d'interroger les dynamiques de pôle ou de *hub social* fortement à l'œuvre dans le milieu éducatif et chez les apprenants.



Jean-François Céci, du Laboratoire Techné de l'université de Poitiers, s'interroge en premier lieu sur les porosités des usages du numérique en tant que révélateurs de *hubs* sociaux et éducatifs entre les sphères privée et scolaire chez les enseignants et les apprenants. Apprendre et enseigner avec ces technologies seraient des activités à étudier et à mettre au regard des espaces de soutien et du tissu social correspondant. Par exemple, est-ce que les enseignants ayant de fortes pratiques numériques éducatives auraient également de fortes pratiques numériques personnelles pour les alimenter, ou réciproquement? De même, les apprenants disposant de fortes pratiques numériques personnelles seraient-ils plus aptes à apprendre avec le numérique à l'école, plus motivés par l'instrumentation des dispositifs pédagogiques? La recherche s'appuie sur les résultats d'une enquête effectuée auprès d'apprenants du collège à l'université ainsi qu'auprès de leurs enseignants. Elle révèle que plusieurs formes de porosités existent, avec un sens de transfert le plus souvent bien défini. Enfin, ces espaces situés et les porosités afférentes peuvent être des révélateurs de *hubs* sociaux et éducatifs. Ils seraient gages de prescriptions pour une meilleure prise en compte du numérique en éducation.

Latifa Rebah, formatrice à Cergy Paris Université, dans son article « *Hub* social et éducatif : formation et transformation des sujets dans l'appropriation et la construction de compétences » s'intéresse au développement professionnel des enseignants stagiaires dans une formation à distance, via une plateforme « e-space » qui apparaît comme un *hub* social et éducatif. Le travail est ancré sur l'articulation de deux théories : l'approche écologique de Bronfenbrenner et l'approche instrumentale de Rabardel. Le développement y est perçu comme le produit des interactions mutuelles du sujet avec son environnement. Au-delà de la maîtrise de l'outil, elle cherche à montrer comment l'appropriation d'un environnement numérique contribue au développement professionnel. Le sujet-apprenant, un enseignant stagiaire, en interagissant avec les composantes de cet environnement, apprendrait de ces interactions. Les résultats mettent en lumière l'influence sur la coconstruction d'une culture numérique par les changements des caractéristiques de l'environnement provoqués par l'intégration d'un artefact extérieur comme la vidéo.

Laurent Heiser (LINE, Université Côte d'Azur), Audrey Bonjour (IMSIC, Marseille), Christine Faller (LINE, Université Côte d'Azur) et Didier Mouren, professeur documentaliste à l'académie de Nice se sont rapprochés pour interroger le dispositif CurriQvidéo, qu'ils appréhendent comme un outil permettant de penser un *hub* éducatif dans la formation des professeurs des écoles. Ces chercheurs et praticiens en infocommunication et en sciences de l'éducation ont abordé la valorisation du patrimoine naturel et culturel en enseignement moral et civique (EMC). Le dispositif pédagogique accorde une place prépondérante pendant la formation initiale des futurs enseignants du primaire aux patrimoines culturel et naturel. Il intègre des usages créatifs du numérique et de l'intelligence artificielle qui permettent d'envisager des espaces accrus et de communiquer autour des enjeux de développement durable tant dans les classes des futurs enseignants du 21<sup>e</sup> siècle qu'à l'Inspé. Il est montré que CurriQvidéo permet de créer un carrefour des apprentissages. Ce carrefour offre de nouvelles potentialités sur la manière de considérer l'étudiant inscrit dans les parcours et peut faciliter le développement d'une pédagogie située entre éducation et communication.

Olivier Perlot, de l'Inspé<sup>2</sup> à Université de Reims Champagne-Ardenne, avec son collègue Bertrand Mocquet de l' Université Bordeaux Montaigne, présentent et analysent un espace numérique d'échanges mis en place progressivement et adossé à une formation de l'enseignement supérieur français. Les apprenants se destinent aux métiers de l'ingénierie pédagogique et ont pour tâche de répondre à un appel à projets fictif. L'article met en lumière comment, dans la dernière année de formation, cette pratique intentionnelle de l'enseignant fait apparaître les caractéristiques d'un *hub* social (Gobert, 2009, 2020). En

---

<sup>2</sup> <https://www.univ-reims.fr/inspe/>



outre, ces caractéristiques perdurent au cours des six mois qui suivent. Par ailleurs, l'enquête montre que le *hub* social construit des pratiques professionnelles chez d'anciens étudiants aujourd'hui praticiens, puisque les interactions sont encore d'actualité bien après la fin de la formation.

Michel Lavigne, du laboratoire Lara-Seppia de l'université de Toulouse, a choisi d'interroger les compétences numériques enseignées depuis 2019 dans les cursus scolaire et universitaire français au moyen de la plateforme en ligne *Pix*<sup>3</sup>. L'étude de cette plateforme et de ses caractéristiques relevant de la *gamification* remet en question les enjeux de ces nouvelles formes d'enseignement. Une enquête a été effectuée auprès de deux cohortes d'étudiants afin d'évaluer leurs modalités d'appropriation et d'observer leurs résultats. Ces derniers ont été rapprochés des résultats en enseignement traditionnel. Les résultats permettent d'analyser les enjeux portés par la plateformesation *gamifiée* de l'enseignement dans la modification des contenus pédagogiques, la relation à l'autorité enseignante et la posture apprenante.

Urith Ramírez-Mera, de l'Universidad Autónoma del Estado d'Hidalgo, et Victoria I. Marín, à l'Universitat de Lleida, interrogent les environnements d'apprentissage personnels pour la création de *hubs* sociaux. Les deux chercheuses ont noté qu'une attention particulière a été accordée aux environnements d'apprentissage personnels (EAP) qui, en raison de leurs caractéristiques, ont mis l'accent sur la construction de nœuds d'information, d'interaction et de communication. En tenant compte de la vaste bibliographie relative aux défis de l'enseignement et de l'apprentissage à l'époque de la crise sanitaire et des EAP, l'objectif de cette recherche est d'analyser comment les étudiants de l'éducation virtuelle construisent leur dispositif, en mettant l'accent sur la création de *hubs* sociaux dans des univers hybrides. L'étude est réalisée dans le contexte mexicain par le questionnaire « Capple », validé et adapté en considérant les étudiants de l'enseignement supérieur en enseignement virtuel. La construction d'un modèle d'apprentissage hybride doit tenir compte de l'équilibre entre virtuel et présentiel, ainsi que du niveau de culture numérique des apprenants. Les résultats fournissent des informations sur l'organisation et la communication qui permettent la construction de *hubs* sociaux, ce qui peut entraîner la création de communautés de pratique.

Rachid El Ganbour, professeur habilité à l'Université Mohammed Premier au Maroc, propose d'aborder les enjeux organisationnels et communicationnels d'un *hub* social intégré. Sa contribution est fondée sur un cas d'étude concernant son établissement, à Oujda. L'objectif est de décrire et de comprendre le sens que revêt l'expérience d'enseignement-apprentissage en ligne depuis la crise sanitaire. Il s'agit d'une recherche phénoménologique qui concerne deux populations de sujets : des enseignants et des apprenants. L'étude révèle les conditions de mise en place d'un *hub* éducatif intégré susceptible d'englober systématiquement et de manière homogène l'ensemble des ressources, des dispositifs et des solutions numériques à l'échelle de l'Université.

Le débat-discussion de ce numéro, signé par Thierry Gobert, aborde le concept de *hub* social depuis sa création lors d'une étude réalisée sur les usages siconumériques d'apprenants en 2009 jusqu'à ses perceptions contemporaines. L'article distingue les *hubs* des *hubs* sociaux en apprentissage au regard des contenus qu'ils publient dans le cadre de leurs activités de nature médiatique. Le développement massif du *hubbing* social constitue un enjeu pour les sciences de l'information-communication et de l'éducation, car des illusions d'institutionnalisation de soi se généralisent. Les discuter est nécessaire et ces disciplines sont bien placées pour analyser le phénomène à différentes échelles, personnelles et collectives, où les pratiques individuelles rejoignent celles des organisations.

---

<sup>3</sup> <https://pix.fr>



Enfin, l'entretien conduit par Thierry Gobert avec Jean-Luc Soret, directeur du Centre international du photojournalisme (CIP)<sup>4</sup>, met en lumière les manifestations d'une structure qui agrège plusieurs activités liées à la photographie. Les diverses missions de la structure incluent une forte composante d'éducation aux médias dans les écoles, à l'université et auprès du public. Elle s'appuie sur le festival Visa pour l'image<sup>5</sup>, le campus international des étudiants en photojournalisme, les semaines scolaires<sup>6</sup>, l'invitation d'acteurs du milieu en résidence, des ateliers pédagogiques, etc. Ces activités s'inscrivent dans une intention plus vaste qui gravite autour d'un important fonds photographique destiné à préserver la mémoire de la discipline. Il est consultable en ligne et lors d'expositions temporaires. Les activités de réseautage relèvent d'une dynamique de *hubbing* social où l'approche déontologique est omniprésente<sup>7</sup>. L'entretien met en lumière l'intégration progressive des possibilités d'un *hub* social qui pourrait, dans l'avenir, aller jusqu'à des mixités spatiales, thématiques et institutionnelles lors de rencontres, de projets, de collaborations.

Toutes ces contributions proposent des approches de situations qui révèlent la présence de *hubs* sociaux éducatifs ou en cours de développement. Nous vous invitons à découvrir les études de ces chercheurs qui mettent en lumière l'actualité et le développement de caractéristiques qu'ils ont identifiées tout en enrichissant le concept initial tel qu'il a été présenté au début de cet édito. C'est pourquoi je remercie ces équipes qui ont tracé de nouvelles pistes, balisé des sentiers théoriques, mais toujours appuyés sur des terrains empiriques, gages de la richesse et de l'heuristique des approches de sciences de l'éducation, de l'information, de la communication. Enfin, j'ai une pensée pour l'équipe de la revue *Médiations et médiatisations*, qui a soutenu et apporté sa rigueur professionnelle et son ouverture à ce formidable *hub* social culturel et scientifique que pourraient devenir les revues scientifiques internationales.

## Liste des références

- Andrieu C., De Crevoisier, L. (2020). *Pour une « éducation data hub » au service de l'ouverture des données éducatives*. Think Do Tank Digital New Deal.  
<https://www.thedigitalnewdeal.org/pour-un-education-data-hub-au-service-de-louverture-des-donnees-educatives/>
- Bernard, F. (2010). Pratiques et problématiques de recherche et communication environnementale : explorer de nouvelles perspectives. *Communication et organisation*, 37, 79-89.  
<http://journals.openedition.org/communicationorganisation/1275>
- Ehrenberg, A. (1998). *La fatigue d'être soi : dépression et société*. Odile Jacob, Paris.
- Gobert, T. (2009). *De l'espace mémoire à l'espace et la mémoire, évolution des formes de présence médiées par les outils numériques*. Colloque scientifique Ludovia : Espaces et mémoires, Ax-les-Thermes, 24 au 28 août 2009.  
<http://culture.numerique.free.fr/index.php/espace-de-publication/115>
- Gobert, T. (2020). Hubs sociaux (social hubs) et espaces de partage, d'échange, de participation, de contributions. *Interfaces numériques*, 8(2), t. 2. <https://www.unilim.fr/interfaces-numeriques/4350>
- Gobert, T., Ravetllat, I. (2020). *Activités personnelles de nature médiatique et citoyenneté : un enjeu pour l'éducation aux médias*. TICEMED 12, 7 au 9 avril 2020, p. 74-85.  
[https://www.ticemed.eu/wp-content/uploads/2021/04/Actes-Proceedings\\_Ticemed12\\_v210429.pdf](https://www.ticemed.eu/wp-content/uploads/2021/04/Actes-Proceedings_Ticemed12_v210429.pdf)

---

<sup>4</sup> <https://www.cip-perpignan.fr>

<sup>5</sup> <https://www.visapourlimage.com>

<sup>6</sup> <https://www.visapourlimage.com/festival/scolaire>

<sup>7</sup> <https://photo-journalisme.org/fr/deontologie/>



Le Drian, J.-Y. (2018). *Hub éducatif Franco-Ivoirien*. Campus France.

<https://www.ivoire.campusfrance.org/hub-educatif-franco-ivoirien>.

Ministère de l'Éducation nationale et de la Jeunesse (s.d.). *Les États généraux du numérique pour l'Éducation*.

<https://www.education.gouv.fr/les-etats-generaux-du-numerique-pour-l-education-304117>

UNESCO (2010). *UNESCO's contribution to the Mauritius strategy for the further implementation of the programme of action for the sustainable development of small island developing states (SIDS)*. Paris, 19 nov. 2010, 185 EX/INF.15, decision. <https://tinyurl.com/6ke48kdz>